

Jyllands-Posten

„Krigen raser i det europæiske patentkontor“

<http://www.jyllands-posten.dk/protected/premium/erhverv/ECE7384336/Krigen+raser+i+det+europ%C3%A6iske+patentkontor/>

29.01.2015

English translation

War rages at the European Patent Office

Conflict: Accusations of autocratic power, breach of the rule of law, and suppression of the staff union are circulating in the large organization which employs 7000 people and deals with patents for the whole of Europe

Close to the Isar river in Munich is the headquarters of an organisation in which many of the 7000 employees earn more than 1 million DKK per year and pay around 6 % tax on their income.

An organisation which is protected by immunity and to whose buildings the local authorities do not have access.

An organisation which examines and grants patents for billions, irrespective of the currency, and which decides whether a company is to be granted a monopoly on its inventions in as many as 38 European countries.

Welcome to the European Patent Office (EPO).

And welcome to the battlefield.

This organisation, which plays a decisive role in ensuring that innovation pays off is plagued by massive controversy including complaints from European judges and from its staff who have declared their lack of confidence in the President. Add to that the abolition of an independent Audit Committee and a demonstration against the Dane Jesper Kongstad, the Chairman of the governing body, because he is not doing anything to solve the organisation's problems.

The EPO has a budget of around 2 billion Euros and is the second largest European organisation after the European Union (EU). The EPO is not part of the EU.

French President

This intergovernmental organisation is managed by its President, the Frenchman Benoît Battistelli, who - according to his critics – is behaving like an autocrat by employing former French colleagues in key positions and by introducing new strike regulations etc. which weaken the EPO's staff union, SUEPO.

Until now, the conflict at the EPO has not been covered in the Danish media. Perhaps because the subject of patents in the 21st. Century is a hypertechnical issue or because no politicians are directly involved in the administration of the Organization.

The Administrative Council is composed of Civil Servants. The Chairman of the Council is the Dane, Jesper Kongstad, who is also the Director of the Danish Patent and Trademark Office in Copenhagen.

The EPO has existed for around 40 years and has 38 Member States. If an inventor has been granted a patent for an invention at the EPO, it can be validated in practically the whole of Europe allowing monopoly rights to be obtained in one of the world's biggest marketplaces.

Around a third of the 273 000 applications in 2014 originated from European companies, the rest originating mainly from USA, Japan and Korea. Around 1500 – 2000 applications are filed annually by Danish companies.

If there are differences in opinion about patentability, the matter can be referred to a Board of Appeal. Before Christmas, a furore arose in the patent world, when Mr Battistelli decided to suspend a judge from the Board of Appeal and banned him from the EPO premises.

According to his critics, Mr. Battistelli lacks the competence to suspend a judge who must be independent and must be in a position to judge the appeals against the decisions of Mr Battistelli's Office.

Mr Battistelli explains that the suspension is a temporary measure.

However, this has not put an end to the criticism.

The Office has not explained what exactly the reason for the judge's suspension was, but in many blogs and specialized media covering the patent world, there is speculation that the judge is accused of personal defamation against one of Mr Battistelli's "allies", the Croat Željko Topić, who bears the title of Vice-President and who is not universally popular in his home country.

Amongst other things, Juris Protecta, a Croatian NGO for the promotion of the rule of law, has written to the EPO that Mr Topić's career in the 1990s was based on his connections to the then government [*of the former Prime Minister Ivo Sanader who was convicted of corruption charges by a Croatian court in 2012*].

Audit Committee abolished

According to his critics, Mr Battistelli's autocratic tendency is exemplified by the manner in which he abolished an Audit Committee only one year after it had been established.

During its short lifetime, the Committee mentioned that it was "surprised" that the Internal Audit should not monitor the construction phase of a new building, but only perform an audit upon its completion.

The Committee also pointed to the necessity of a whistleblower protection regulation.

One of its members, Paul Ernst, mentioned that the lack of anti-corruption rules in the EPO constituted a non-negligible risk.

After the Audit Committee had been abolished, the Chairman of the Internal Audit Department was removed from his position. According to the Staff Union, SUEPO, this would not have been possible if the Audit Committee had still been in place.

After the Audit Committee had been abandoned, an External Audit board remained in place.

In its 2013 report, the External Auditors mentioned that the EPO's travel rules prevented the use of low-price air companies. In the same report the Auditors mentioned that National Tax Authorities have taxed compensations paid to retired employees who pay tax on their pensions.

According to the EPO, such compensations should not be subject to national tax.

Conflict with staff

By no means the least of the problems is the conflict with the staff at the EPO headquarters in Munich and at the large branch office in The Hague as well as a few smaller sub-offices.

The driving force behind the conflict is the Staff Union, SUEPO. SUEPO has officially declared its lack of confidence in Mr Battistelli and last year before the Danish referendum on

the European Patent Court, SUEPO wrote to the Danish Minister for Business and Growth, Henrik Sass Larsen, in order to explain that Mr Battistelli's behaviour had caused the worst crisis in the history of the EPO.

"As President of the EPO, Mr.Battistelli has introduced a dubious style of leadership, which can be characterized as authoritarian and without respect for rights, which are guaranteed, fundamental rights in democratic countries such as Denmark." stated the letter which continued:

"All of this has happened before the eyes of the Danish delegation in the Administrative Council and its Chairman Jesper Kongstad who has continuously supported Mr Battistelli."

Mr Sass-Larsen never responded to the letter. He also did not wish to comment to Jyllands-Posten.

Jesper Kongstad's support of Mr. Battistelli was the reason that a SUEPO demonstration last week chose the Danish Consulate in Munich as its target.

SUEPO criticizes many things. The rules of the Investigation Unit, which is an internal investigative department, demand that the employee must cooperate and that the investigated employee cannot bring his or her own lawyer to the hearings. Moreover, the employee does not have the right to remain silent and therefore must incriminate himself.

The EPO explains that the rules for the Investigation Unit are intended to provide a smooth procedure and replies that the employees are not required to incriminate themselves. In the eyes of the EPO management, the employees must act in good faith and with the highest level of integrity.

The EPO employees also feel that their privacy rights are not respected when they are required to remain at their private address at certain time intervals when they are on sick leave because the EPO can send its medical doctors to test whether the employees are really sick.

In addition, Mr.Battistelli has introduced new strike rules which mean that the staff union must request the management to organize the ballot among the employees on whether or not a strike should take place. Mr. Battistelli also determines the percentage of yes votes required in order that a strike is permitted and he has introduced restrictions on the maximum length of the strike.

The employees have not complained about the salary and employment conditions which are attractive at the EPO.

The substantive examiners, who are practically all specialized scientists and must be capable of working in English, German and French, have a monthly basic salary between 5000 and 15000 Euro.

The only tax is an internal tax of 6% and the employees can retire at 50 years of age at a reduced pension and at 60 years of age with full pension which is at most 70% of the last basic salary. If they live in a country in which the pension is taxed, a part of the tax payment is reimbursed.

Nobody wants to speak

No EPO employees want to be quoted by name because they are afraid of being punished, they say. It is also not possible to obtain comments from SUEPO, but the Staff Union has issued a number of communiqués in which it states that the conflict is not about employment conditions, but about the lack of fundamental rights for employees at the EPO.

According to Christian Lyhne Ibsen, who works at the University of Copenhagen as a researcher in Labour Market issues, the introduction of restrictions of strike rights is not excluded in the normal job market and has shown good effects for the employers in many instances.

“In both Great Britain and the USA, it has been observed that regulations, which limit the right to strike, have been very effective because they weaken the resistance of the employees”, he says.

Professor at the University of Roskilde and labour market expert, Bent Greve, considers that from a general point of view the situation at the EPO is extraordinary due to the strike regulations, medical examinations at home and lack of freedom of speech.

For instance, employees may take part in a protest march and express their opinion on banners and fliers, but on the other hand they may not have contact with media. The employees must show the highest level of integrity but may not harm the EPO’s image or interests.

Bent Greve explains that employees in other organisations may generally express their opinion about working conditions as long as they do not speak on behalf of the organisation. The restrictions at the EPO therefore are much stricter than normal.

According to Jesper Kongstad, the reforms at the EPO were necessary because the Staff Union had become so powerful that it was effectively “running the show”.

He adds that all of the changes in the employment conditions have been approved by the Administrative Council, i.e. the Member States, with at least a three-quarters majority. After approval the changes are implemented by the President.

According to Jesper Kongstad, sick leave had been out of control. Employees would report sick and there was no reaction from the Office. It was a “self-service buffet” for the employees. Sometimes the administration did not know where people were on sick leave. This was not an appropriate way to manage things when the public sector was under pressure in the whole of Europe following the financial crisis.

To the great dismay of SUEPO, Mr Battistelli was re-elected for another three years so that his presidency will last until 2018. This has caused the conflict to escalate even further. However, according to Jesper Kongstad, the customers have not been affected yet. He adds that so far the opposite has been the case. A majority of the employees support the Organisation and its management and the productivity has never been higher.

Impossible to satisfy everybody

In a written response to Jyllands-Posten, the President Mr Battistelli states that it is not possible to make everybody happy.

“If I tried to please everybody, I would never be able to decide anything.”

Mr Battistelli explains that he has been given a mandate to implement changes to the working conditions.

“Despite dialogue and discussions, SUEPO has not been willing to go along with the agenda but instead has tried to hold on to its acquired rights”, Mr.Battistelli says and adds:

“At some point in time, you just have to make a decision and move on.”

Erhverv

Piratanklage

Alibaba med Jack Ma i spidsen anklages for bl.a. salg af piratkopier.

SIDE 12-13



Arla skruer ned

Krisen i dansk landbrug får Arla til at mindske sit investeringsbudget med 800 mio. kr.

SIDE 4

Byggeformand går af

Martin Skou Heidemann har efter kartelanklager valgt at gå som formand for Dansk Byggeri.

SIDE 2

Bankaktier er blevet vor tids obligationer

■ Der er begrænset risiko og en stabil indtjening i de store banker, hvilket gør deres aktier til en moderne udgave af obligationer, påpeger analytikere. Nordea er enig i analogien.

**CLAUS IVERSEN
KRISTOFFER BRAHM**

claus.iversen@finans.dk
kristoffer.brahm@finans.dk

De store banker har siden finanskrisens hærgen udviklet sig fra vakkervorne foretagender uden økonomisk sul på kroppen til velpolstrede og konservative pengemaskiner, der spytter udbytter ud til investorerne i en lind strøm.

Senest annoncerede Nordea onsdag, at 70 pct. af overskuddet i 2014 – svarende til 18,6 mia. kr. – udbetales som udbytte. Det svarer til, at aktionærerne får 6 pct. i afkast af deres investering.

Samtidig offentliggjorde Ringkjøbing Landbobank, at banken både udbetalter udbytte og skrue op for et aktietilbagekøbsprogram for at pleje aktionærernes interesser. Begge banker offentliggjorde årsregnskaber onsdag.

Rene udbyttemaskiner

»Bankaktier er ved at udvikle sig til vor tids obligationer. I erkendelse af, at det er svært at få forretningen til at vokse, har man som mål at give aktionærerne et konkurrencedygtigt afkast. Bankerne er blevet rene udbyttemaskiner,« siger Bjørn Schwarz, aktieanalysechef i Sydbank.

Sammenligningen med obligationer hænger sammen med, at de fleste banker har fået styr

på nedskrivningerne og efterhånden er blevet forholdsvis forudsigelige forretninger.

»Man kan godt kalde bankaktier for vor tids dividendeaktier. De har kapitaliseret sig i de senere år og taget de nødvendige nedskrivninger. Der er ikke noget, der tyder på, at der pludseligt kommer store afigelser i indtjeningen,« siger Thomas Eskildsen, bankanalytiker i Jyske Bank.

Analytikerne peger på, at Nordea har førertrøjen på blandt de store danske banker, men at Danske Bank også ventes at skrue op for udbyttetablingen, når storbanken i næste uge fremlægger årsregnskab.

En AA-rated obligation

Ifølge Alm. Brand Markets har Nordeas investorer udsigt til at blive mere forgylde næste år.

»Jeg anser Nordea-aktien for at være en AA-rated obligation med en forventet rente i 2015 på 7 pct.,« siger Jesper Christensen, bankanalytiker i Alm. Brand Markets.

Nordea forstår analytikernes sammenligning med obligationer.

»Jeg kan sagtens følge den analogi. Nogle bankaktier er i dag attraktive, fordi bankerne er tilstrækkelig kapitaliserede og er i stand til at uddele en stor del af resultatet til aktionærerne,« siger Christian Clausen, koncernchef i Nordea, der dog understreger, at der er tale om aktier og ikke obligationer.

»Flere bankdirektører ville give deres arm for sådan et regnskab«

Topchef for det europæiske patentkontor, EPO, Benoit Battistelli har titel af præsident og opfører sig ifølge kritikere mere og mere som en sådan.
Foto: Andreas Gebert



Velkommen til slagmarken

Anklager om magtfuldkommenhed, brud på retssikkerheden og knægtelse af fagforeningerne fyger i det europæiske patentkontor, EPO, som har ansvar for patenter i hele Europa.

SIDE 10-11



De ansatte på European Patent Office har demonstreret mod forholdene i organisationen og bl.a. krævet ytringsfrihed. Privatfoto

Krigen raser i det europæiske patentkontor

KONFLIKT: Anklager om magtfuldkommenhed, brud på retssikkerheden og knægtelse af fagforeningerne fyger i den 7.000 mand store organisation, der håndterer patenterne i hele Europa.

JESPER HØBERG
MADS BONDE BROBERG

jesper.hoberg@finans.dk
mads.bonde@finans.dk

Ved Isar-floden i München bor en organisation, hvor mange af de 7.000 medarbejdere tjener over 1 mio. kr. om året og ifølge kilder betaler omrent 6 pct. i skat.

En organisation, som er omfattet af immunitet, og hvis bygninger de lokale myndigheder ikke har adgang til.

Som behandler og godkender patenter for milliarder, uanset hvilken valuta man regner i, og som afgør, om en virksomhed kan få eneret på sin opfindelse i op til 38 europæiske lande.

Velkommen til European Patent Office. Og velkommen til slagmarken.

For organisationen, der er helt central for

at sikre, at innovation betaler sig, er plaget af omfattende stridigheder med protester fra europæiske dommere og medarbejderne, der offentligt har erklæret deres mistillid til topchefen.

Læg dertil nedlæggelse af en uafhængig revisionskomité og en demonstration vendt mod organisationens formand, danskeren Jesper Kongstad, for ikke at gøre noget for at løse problemerne.

EPO har et budget på omkring 15 mia. kr. og betegner sig selv som den næststørste europæiske organisation efter EU-Kommisionen. EPO er ikke en del af EU.

Fransk topchef

Den mellemstatslige organisation styres af topchefen, franskmanden Benoît Battistelli, der har titel af præsident, og som ifølge kritikere i stigende grad opfører sig som en sådan ved at centrere magten omkring sig selv, bl.a. ved at hyre tidligere franske kolle-

ger til flere ledende poster og ved at svække fagforeningen i EPO, Suespo, med nye strejke規ler og andre tiltag.

Konflikten i EPO er indtil videre fløjet under radaren i de danske medier. Måske fordi patenter i det 21. århundrede er hypertekniske, eller fordi ingen politikere er direkte involveret i ledelsen af organisationen.

Bestyrelsen består af embedsmænd. Således er den danske formand, Jesper Kongstad, til daglig direktør for Patent- og Varemærkestyrelsen i København.

Det Europæiske Patentkontor har godt 40 år på bagen og tæller i dag 38 medlemsstater. Har man først fået et europæisk patent på sin opfindelse hos EPO, kan man udrulle det til næsten hele Europa og dermed sikre sine rettigheder på et af verdens største markeder.

Omkring en tredjedel af de i alt 273.000 ansøgninger i 2014 kom fra europæiske virksomheder, mens resten var fra lande som USA, Japan og Korea. Der plejer at komme 1.500-2.000 fra Danmark.

Hvis der opstår uenighed om et patent, kan man klage til et appeludvalg, og her skete der før jul noget, som i den grad har skabt furore i patentsektoren.

Battistelli valgte nemlig at hjemsende en dommer fra sådan et udvalg og forbød ham derefter adgang til Isar-bygningen.

Furoren skyldtes, at Battistelli ifølge kriti-

kerne slet ikke har beføjelser til at hjemsende en dommer, for dommeren skal være uafhængig og vurdere klager over Battistellis kontors afgørelser.

Battistelli henviste til, at hans dekret kun var midlertidigt, hvilket dog ikke har fået kritikken til at forsumme.

Hvad dommeren præcist har gjort, er ikke blevet meldt officielt ud, men i flere af de blogs og nichemedier, der følger patentbranchen, vurderes det, at der var tale om et personspørsgsmål, nemlig at dommeren havde begået "bagvaskelse" ved at kritisere en af Battistellis allierede, kroaten Željko Topi, der har titel af vicepræsident og ikke vækker udeligt begejstring i sit hjemland.

Bl.a. har Juris Protecta, en kroatisk forening for retssikkerhed, skrevet til EPO, at Topis karrierestart i 1990'erne byggede på forbindelser til regimet.

Revisionskomité nedlagt

Battistellis præsidentielle tilbøjeligheder ses ifølge kritikere også ved, at han i 2011 fik nedlagt en revisionskomité, efter at den kun havde fungeret i et år.

Komiteen nåede bl.a. at erklære sig »overrasket« over, at de interne revisorer ikke skulle holde øje med et stort nybyggeri løbende, men først når det var færdigt.

Den påpegede også behovet for en whistleblower-ordning.



Benoît Battistelli, præsident for European Patent Office, er havnet i strid mod vind.

Foto: Andreas Gebert

FAKTA

Det Europæiske Patentkontor

Mellemstatslig organisation med 38 medlemslande fra Europa, herunder Danmark. Er ikke en del af EU-systemet.

Modtog i 2014 273.110 patentansøgninger. Et europæisk patent gælder i alle medlemslande på en gang.

Hovedkontor i München og en stor afdeling i Haag, Holland, samt mindre kontorer i Berlin, Wien og Bruxelles.

Ledes i det daglige af franske Benoît Battistelli med titel af præsident, mens danske Jesper Kongstad er formand for Administrative Council, der kan sidestilles med en bestyrelse.

Skal stå for implementeringen af den store patentreform med bl.a. patentdomstolen, som danskerne var til folkeafstemning om i maj 2014.

Et af medlemmerne, Paul Ernst, sagde efterfølgende, at fraværet af bl.a. antisvindele regler i EPO udgjorde en »betydelig risiko«.

Efter at revisionskomiteen var blevet nedlagt, fjernede Battistelli også chefen for Intern Revision, hvilket ifølge Suepo ikke havde været muligt uden komiteens godkendelse – hvis den altså havde eksisteret.

Efter komiteens nedlæggelse er der fortsat et revisionsudvalg bestående af eksterne revisorer, som i sin rapport fra 2013 bl.a. fortalte, at rejsegereleverne indtil da havde forhindret, at man brugte lavprisflyselskaber. Samtidig fortalte man om flere hundrede skatessager, hvor nationale skattevæsener bl.a. har angrebet EPO's praksis med at give bl.a. pensionister en skatetegnelse, når deres arbejdsliv slutter, og de skal til at betale skat igen.

EPO mener, at godtgørelsen i sig selv skal være skattefri.

Konflikt med medarbejderne

Og så er der ikke mindst konflikten med medarbejderne i såvel hovedkontoret i München som den store afdeling i Haag og et par småafdelinger.

Det foregår via fagforeningen Suepo. Den har officielt erklaeret mistillid til Battistelli, og op til sidste års folkeafstemning om Patentdomstolen skrev den direkte til den danske erhvervsminister, Henrik Sass Larsen (S), for at forklare, at Battistellis fremgangsmåder havde medført »den værste konflikt« i EPO's historie.

»Som administrerende direktør i EPO har Benoît Battistelli (FR) indført en dubios ledelsesstil, som kan karakteriseres som autoritær og uden respekt for rettigheder, der er garanterede, fundamentale rettigheder i demokratiske lande som Danmark,« stod der i brevet, der fortsatte:

»Alt dette er sket for øjnene af den danske delegation og Jesper Kongstads formandskab, som altid har støttet Mr. Battistelli,« hed det i brevet, som Sass Larsen aldrig be-

svarede. Han ønsker heller ikke at kommentere det over for Jyllands-Posten.

Netop Jesper Kongstads opbakning var i sidste uge årsag til, at en Suepo-demonstration sluttede foran det danske konsulat i München.

Suepos kritikpunkter er mange. Bl.a. er der Investigation Unit, EPO's interne undersøgelsesgruppe, som man har »pligt til at samarbejde med«, og hvor man ikke kan have en advokat med, hvis man skal udspørges. Desuden mener kritikerne, at man heller ikke har retten til ikke at svare, hvilket kan føre til selvinkriminering.

EPO forklarer, at metoden med den særlige gruppe skal give en let arbejdsgang, og skriver i et svar, at de ansatte »ikke er forpligtede til at inkriminere sig selv«. I ledelsens øjne skal de blot »handle i god tro og med det højeste niveau af integritet.«

Medarbejderne føler også deres privatliv trådt under fod, når de under sygdom er pligtige til at op holde sig på deres privatAdresse i bestemte tidsrum, fordi EPO potentielt kan sende en doktor forbi for at kontrollere, om de reelt er syge, eller om det er rent pjæk.

Desuden har Battistelli indført nye strejkeregler, som betyder, at medarbejderne skal bede ledelsen om at organisere afstemninger om strejker, ligesom der er indført restriktioner på, hvor lange strejkerne må fortsætte, og hvor mange der skal stemme ja.

Lønnen har de til gengæld ikke protesteret over, men ansættelsesvilkårene i EPO er også lukrative.

Sagsbeandlerne, der primært består af højtspecialiserede forskere og ingeniører, og som skal kunne mestre engelsk, fransk og tysk, tjener fra 5.000 euro til godt 15.000 euro om måneden i grundløn – mellem cirka 37.000 og 111.000 kr.

De skal kun betale en intern skat på 6 pct. ifølge kilder, og de kan lade sig pensionere på nedsat takst som 50-årige eller som 60-

årige til fuld takst, som er 70 procent af deres løn resten af livet. Og bosætter de sig i et land, hvor de bliver beskattet af pensionsudbetalingerne, bliver de i et vist omfang kompensered af EPO.

Ingen vil sige noget

Ingen medarbejdere vil udtale sig med navn til Jyllands-Posten, fordi de samtidig er ansatte i EPO. De frygter at blive straffet, siger de.

Det har heller ikke været muligt at få en kommentar fra Suepo, men fagforeningen har udsendt et væld af skrivelser, hvori den affer, at konflikten handler om almindelige ansættelsesvilkår, men derimod om tilsidehæftelse af helt grundlæggende rettigheder.

Ifølge adjunkt Christian Lyhne Ibsen, der er arbejdsmarkedsforsker ved Københavns Universitet, er der intet til hinder for strejkerestriktioner på det almindelige arbejdsmarked, og de har flere steder vist sig effektive for arbejdsgiverne.

»Man har set i både Storbritannien og USA, at procedurer, der gør det besværligt at strejke har været utroligt effektive, idet de tager pusten fra de ansatte,« siger han.

Professor og arbejdsmarkedsekspert Bent Greve, Roskilde Universitet, betegner overordnet set situationen i EPO som »meget usædvanlig« og peger bl.a. på strejkeretten, lægekontroller i hjemmet og ytringsfriheden.

Medarbejderne må ifølge EPO gerne gå med i f.eks. en demonstration, hvor man med bannere udtrykker sin holdning. Til gengæld må medarbejdere ikke have »omfattende interaktion med medierne«.

De ansatte skal udvise »det højeste niveau af integritet« og »forventes ikke at skade organisationens image eller interesser«.

Bent Greve forklarer, at medarbejdere – så længe de ikke udtaler sig på virksomhedens vegne – normalt gerne må udtale sig om arbejdsbetingelser.

»Det her er derfor langt videre end det normale,« siger han.

Ifølge den danske formand Jesper Kongstad har de mange reformer af EPO været nødvendige, fordi fagforeningen gennem årene var blevet så magtfuld, at den nærmest var den reelle ledelse.

Han understreger samtidig, at alle ændringer af medarbejdernes arbejdsforhold er besluttet af bestyrelsen – altså medlemslandene – med mindst 3/4 flertal, hvorefter præsidenten har fået til opgave at føre dem ud i livet.

Ifølge Jesper Kongstad har der f.eks. slet ikke været styr på sygemeldinger.

»Før kunne medarbejderne melde sig syge, og så skete der ikke noget. Det har været et rent tag-selv-bord,« siger han og fojer til:

»I perioder anede vi simpelthen ikke, hvor folk var. Sådan kan det jo ikke køre, når der samtidig er pres på den offentlige sektor i hele Europa efter finanskrisen.«

Til Suepos store fortrydelse blev Battistellis ansættelse sidste år forlænget til 2018, hvilket tilspidsede konflikten yderligere. Indtil videre har den dog ikke fået betydning for kunderne, siger Jesper Kongstad.

»Indtil videre har vi kun set det modsatte. En stor del af medarbejderne bakker op om organisationen og dens ledelse, og produktiviteten har aldrig været højere.«

Umuligt at gøre alle tilfredse

Præsident Battistelli siger i et skriftligt svar til Jyllands-Posten, at det er umuligt at gøre alle tilfredse.

»Hvis jeg altid forsøgte at please alle, så kunne jeg aldrig beslutte noget.«

Battistelli forklarer, at han af bestyrelsen har fået mandat til at gennemføre reformer. Trods dialog og diskussioner har Suepo ikke villet spille med på den dagsorden, men har i stedet holdt fast i sine »erhvervede rettigheder«, siger Battistelli og tilføjer:

»På et tidspunkt er man nødt til at træffe en beslutning og komme videre.«

Markedsmodningsfonden
medfinansierer, at private
virksomheder kan få deres
nye produkter og serviceydelser
hurtigere på markedet.

Få oplysninger om næste
ansøgningsrunde på
Markedsmodningsfonden.dk

**MARKEDS
MODNINGSFONDEN**
- Hurtigere på markedet